

## 脈絡化的「教」與「學」趨動學校最佳實務 －中學推動資料導向決策模式之個案研究

江惠真

臺北市立大學教育行政與評鑑研究所 博士生

### 中文摘要

學校要承擔績效責任，因此，學生學習成果必須成為內部自我監督，績效責任的一部分。為達此目的，學校可結合教訓輔機制，建置學生學習歷程檔案系統平臺，發展監控學習成效系統，該系統所產生之各項資料與證據，可使學校檢討達成學校績效目標的程度及落差原因，因此，教師得參考學生學習歷程檔案所呈現之證據資料探討學生學習評量、課程安置、輔導策略三者之關聯與因果，以促進教師注重動態評量，採取真實評量取徑，關注學生學習變化與成長。

運用學生學習檔案紀錄學生學習歷程，更促進教師之教學與學生之學習能進一步做到脈絡化程度，以提供最適合於接受教育對象需求的學習內涵與方式，營造以資訊導向研訂學校決策，達到學校最佳實務之校本革新。

關鍵字：績效責任、最佳實務、學習歷程檔案、學習檔案、資訊導向決策

# The Contextual Teaching and Learning Drives the Best Practices of School—A Case Study of a High School Adopting Data-based Decision-making

Chiang, Hui-chen

Student, Graduate School of Educational Administration  
and EvaluationUniversity of Taipei

## Abstract

Schools should take the accountability. Therefore, the outcomes of students learning should be taken into a part of the internal self-supervision of schools. To reach this aim, schools can combine the academic affairs and students' affairs data base to build a system to record the process and the informative performance of students. And this system will serve as a students' learning progress monitoring system. From the data gathering by the system, teachers can understand how well their accountabilities have achieved and analyze the reasons for the divergences. The data offers teachers information to inquiry the relationship and the cause and effects among assessments, curriculum arrangements, and consulting strategies. Therefore, it promotes teachers to value the importance of dynamic assessments and to be willing to adopt the authentic assessments approaches to monitor the changes and progress of student learning.

Applying the student portfolios to record the process of students' learning advances the contextual connection between teachers' teaching and students' learning. Further, it makes offering the suitable and proper content and approaches of education to students possible. And then , data-driven decision can cause the school-based innovation and will result in the best practices.

**Key words:** accountability, best practices, study process portfolio, student portfolio,  
data-driven decision

## 壹、前言

「績效責任」已在各行各業被視為重要的責任歸屬機制。專業的個人或機構曾經被賦予絕對的信任，但過去十幾年經歷的一波又一波「審核遽增」(audit explosion)，使得現在各專業領域都必須接受定期的檢視，來為他們所執行的行為擔負績效責任，也因此有人說，績效責任是一個民主社會不可豁免的。(許媛翔，2007)

教育的多元性無法將「績效責任」給予單一定義。中學可以被以下項目賦予合理的績效責任：

- 一、來自各階層的學生均應該有權利接受教育。
- 二、從學生學習結果角度而言，學校內外因素是否能使學生能力增值。
- 三、學生應該要可以順利畢業，並且有通往生涯發展的能力。

國內現已實施 12 年國民基本教育，為提供適性揚才教育，有必要深入探討與重視學校之績效責任。

學校之績效責任經常被和學校評鑑結果劃上等號，但是，許多評鑑卻將學生學習成果排除在外，事實上，實施教育績效責任較傾向內部自我監督而非外部監督，意即績效責任制度強調「關係衍生利益」的「相互影響」概念，應該思考「家長關係人」或「社會利益團體」的「互益或互惠」關係應納入探討的範圍。(蔡菁芝，2005)

綜合上述，學校要對政府、社會、學生、機構、學校組織成員承擔績效責任，學生學習成果必須納入，成為內部自我監督，本文以一所中學為例，探討學校如何以建置學生學習歷程檔案進行學生成就表現之監控，達成學校層面的績效責任並營造以資訊導向決策，以形成學校在教師專業精進、課程發展、學生學習及教學創新面向的關鍵連結，企圖在學校的發展上產生以學習者中心的本位革新，達到學校最佳實務之校本特色，積極回應學校績效責任。本文將探討其實施的架構與作法，並分析推展之成效與困境，並提出建議之解決策略。

## 貳、個案學校促進最佳實務進程計畫

### 一、掌握優質化計畫契機，將學校教育帶向最佳實務

為深入了解實施 12 年國民基本教育後，學校如何提供適性揚才教育，學校如何以系統化的基本改進以支持落實課室層級的教學革新，實施教師的「教」與學生的「學」有更深的脈絡關聯，因此選擇一所私立綜合高中做為研究個案，個案學校是全校辦理綜合高中，有相當的課程彈性(72% 的學生學分皆為選修)，在綜合高中實地訪視中績效卓著，尤其在訪視向度「彈性選修」方面是特優，近年，又建立了學生的學習歷程檔案及學習監控的系統，在教學及課程彈性與選修上，有其可探討之處，再者，個案學校以實踐「教」與「學」脈絡化成果獲得教育部教師專業發展評鑑「典範學校」的評價與表揚，因此在個案選擇上有其獨特可探討之處。

個案學校是一所綜合高中，教學安排以一般課程及專精課程的選修改變了過去分科太細的問題，在教學安排中允許跨學科的合作，另希冀以學校本位課程的開設，使學校所教的、學生所學的與學生的世界發生更多的關聯。易言之，該校強調學生為學習的主體，教師致力於吸引學生學習進而與教師一同投入課程，並不斷地重新整合學科。

以下即以該校自辦理綜合高中投入學生學習活化的學校教育內涵革新的歷程中，如何逐步從教師教

學成效提升走向以脈絡化的「教」與「學」趨動學校最佳實務，這樣的歷程該校除以學校願景為基礎外，並以「高中優質化」補助計畫發展建構之。

該校學校優質化之最主要目標在提升學生之「基本能力」、「人際發展能力」以及「生涯發展能力」，並將國英數之學科能力歸類為「基本能力」；服務學習、國際議題融入課程、專案學習等歸類為「人際發展能力」；專門學程之學科及術科能力則為「生涯發展能力」，故計劃以學科能力分級教學、專案學習課程及專門學程興趣分組選修來落實提升不同能力之學生的學習成效，進而落實生涯發展目標，奠定學生成績的基礎。

學科能力分級教學依學生程度差異分成四級進行教學，能力安置測驗時間，於新生入學始業輔導時施行前測，於高一第二學期期末施行後測，學生級別調整可於每學期之教學結束後實施，若教師或學生察覺被分置之級別與學生學科能力不符，可參考學期成績、學習態度、學習潛力、授課教師意見調整級別。

該校計劃於學生高一入學即實施英數分級教學與國文學科語文表達能力提升，待學生由高一進入高二課程分流時，先以學群共同核心科目修課，再漸進式採升學、就業導向之興趣分組選修科目。

在推動分級教學與分組選修之同時，教師是促進學習成就績效之主要關鍵，故以教師專業發展計畫強化支持課程與教學之優質化，除此之外，由於該校為一所綜合高中故學生多樣、課程分類複雜、課程目標龐雜、學生發展多元，因此為完善地統計與分析學生成就表現，以利教師修正、改善教學與課程，一方面必須對學生成就做長期分析，建置長期資料庫，在學習歷程中建立學校自身成就常模，以利進行教學成效比較，另一方面應規劃學習成效監控系統，藉由資料庫及學習歷程檔案之建立，比對每位學生在校三年之能力增值（value-added）情形，並輔以學習輔導、生涯輔導、課程選修輔導及學習弱勢扶助等方式，以協助學生達成學習成效，促進學生適性發展。

該校在優質化學校補助計畫，開發與建置學生學習歷程檔案系統，其系統包涵「學習歷程檔案暨成效監控」、「學習檔案」及「課程地圖」三大學習歷程紀錄資料。記錄學校生活的點滴，提供學生了解自己所具備的知識、技能、經驗、成就表現的平臺，整合學校學生的學務及教務行政系統資料，可詳實登載各項學習成果資料，如幹部心得、獲獎紀錄、專業證照、出缺勤紀錄、畢業學分數取得及校內外活動紀錄等，亦可作為同儕、師生之間交流互動的管道，透過彼此觀摩學習，以提升自我學習成效，多元性向發展，以勾勒自我學習藍圖，以實現自我生涯進路。

## 二、以證據趨動「教」與「學」之脈絡化

個案學校組織資訊團隊，將學生成就資料及背景資料一一建立，以做統計、分析、對照的使用，資料庫建立期能帶動讓「證據」驅動「決定」及「目標」的學校最好實務得以實現。

為有效提升學生學習成效，該校結合教訓輔機制，發展監控學習成效系統，其建置內容如下：

### （一）建置學生課程地圖系統

學生課程地圖乃依據該校學生之能力發展結構圖所建置的，能力發展結構圖即為該校之學生學習圖像。學生課程地圖是學生修課的導航，課程分為共同課程與專業課程。共同課程包含本國語文、外國語文、數學、社會、自然、藝術、生活、健康與體育、全民國防教育九大領

域課程。各學程專業課程則依基本能力、升學課程及就業課程輔以課程性質-必修、選修及核心課程進行分類。學生能夠依據未來的職涯目標與興趣，按地圖從學校開設的基本學科及專業課程，了解課程規劃與未來職涯及升學選擇的關連，規劃高中三年最佳的修課學習路徑，另外，課程地圖也提供學生清晰明確的學習路徑，並隨時檢視學習路徑的達成情形具有學習預警功能，協助學生即時修正學習方式。

## （二）學習歷程檔案暨成效監控系統

### 1.建立長期資料庫追蹤學生增值能力

- (1) 以高一入學成績為起點，分析每次不同學科個別學生及班級整體能力增值程度。
- (2) 分析結果提供教師作為擬訂補救教學及增廣教學計畫之參考。
- (3) 成績分析結果歸入學生個人之學習歷程檔案。
- (4) 針對個別學習有困難之學生，以輔導措施或學習弱勢扶助介入，以最有利學生發展之做法提供改善策略。

### 2.建立學生個人學習歷程檔案

- (1) 紀錄學生意願調查：包括學程預選紀錄、職業試探紀錄、銜接測驗成績、讀就學程、進路意願調查，透過學程相關調查資料，了解學生探索與選擇過程，協助學生適性選課。
- (2) 紀錄學生定向輔導：運用學程抉擇分析表記載高一學程抉擇與自我價值評定過程，了解學生學程抉擇的歷程與結果，使教師了解學生性向及興趣發展能力與特質，以規劃學生適性生涯進路。
- (3) 紀錄學生學習輔導資料：包含學業、活動表現、證照檢定、科展、專門學程技能競賽、校內外才藝比賽成果等資料，開發線上系統，期能採取即時輸入、即時查詢的方式，以增進檔案功能。
- (4) 紀錄學生生活輔導資料：分別為學生基本資料、學校生活調查問卷資料、班級和社團幹部、公共服務等。

### 3.開發學生個人電子化學習檔案系統

學習檔案包括「成長從認識自己開始」、「許自己一個未來」、「真誠付出甜美印記」、「多元活動豐富學習」、「多樣才華勇敢展現」「開闊天空快樂遨翔」、「人文的藝術藝術的我」、「一步一腳印」、「只要肯努力狀元行行有」、「他們這麼說」等十大單元，記錄學生學習歷程，對自己的學習歷程有反思的機會，了解自我優點勢及改善能力，進而調整自己的學習策略與目標，對於個人未來的發展提供了規劃的具體方向。

### 4.開發學生成就雷達圖系統

學生成就雷達圖系統係提供學生個人依據學習歷程的投入，檢核自己在校本學生學習圖像中之具體圖像為何，雷達圖依學生學習領域之成就分別展開，分為，本國語文、外國語文、數理、健康與體育、專業(技能)、藝術與生活、人際發展(社團)等七大領域能力的分佈與達成情形，雷達圖是幫助學生檢視學習成效、檢核課程規劃並協助選課輔導的工具。

### (三) 學生個人學習歷程檔案之功能

#### 1.生涯定向輔導

記錄學生生涯發展偏好動向與抉擇歷程、心理測驗結果及進路意願，據以分析學生意願發展  
抉擇優勢及未來進路發展。

表1 生涯定向輔導欄位說明

欄位	說明
學程預選	記錄學生學程偏好歷程。
職業試探	記錄學生職業試探課程類群。
學程學習先備基礎	記錄學生高一課程與高二主修學程關連課程測驗表現
就讀學程	記錄學生主修學程。
進路意願	記錄學生畢業後之升學或就業偏向。
多因素性向測驗	記錄學生性向測驗結果，了解學生性向發展。
興趣測驗	記錄學生興趣測驗結果，了解學生興趣類型。
賴氏人格測驗	記錄學生人格測驗結果，了解學生人格特質。
大學學系探索測量表	記錄學生大學學系測驗結果，了解學生意願發展方向。

#### 2.學生學習監控

記錄學生國英數基本能力檢測及各次定期考查成績，據以比較學生進退步情形及分析學生國  
英數學習成就表現。

表2 學生學習監控欄位說明

欄位	說明
入學成績全校前 5%學生	篩選學生入學成績排序
身份別	註記學生特殊身分
英數跑班班級	註記學生英數分級教學班級
各學期國英數各次期中考成績	記錄學生國英數各次期中考成績
各學期國英數期初基本能力檢測成績	記錄學生國英數各學期起點行為
各學期國英數期初基本能力檢測 PR 值	記錄學生國英數各學期起點行為之百分等級
各學期期初常模	記錄學生國英數各學期起點能力與本校常模之比較
各學期國英數期末基本能力檢測成績	記錄學生國英數各學期學習階段性任務表現
各學期國英數期末基本能力檢測 PR 值	記錄學生國英數各學期學習階段性任務表現之百分等級
各學期期末常模分數	記錄學生國英數各學期學習階段性任務表現與本校常模之比較

### 3.學生學習及生活表現

記錄學生成績、參與競賽與活動、各項證照取得以及生活表現，據以了解學生專精學習、畢業資格、生活適應以及畢業後之進路發展等情形。

表 3 學生學習及生活表現欄位說明

欄位	說明
基本資料	登錄學生學籍資料、入學成績、入學管道、畢業後之進路發展等。
學年成績表現	登錄學生各學期修習學科、學分數及成績。
證照與競賽	記錄學生參與全民英檢、校內外競賽、技能檢定證照通過或各項得獎情形。
德行評量	質性描述學生各學期日常綜合表現、校內外特殊表現、服務學習、人際互動以及團體生活。
獎懲與出勤記錄	登錄學生各學期獎勵、懲處及出缺席情形。
社團活動	登錄學生各學期社團參與類別。
幹部經歷	登錄學生各學期擔任幹部情形。
公共服務學習	登錄學生各學期參與公共服務時數。

### （四）學生個人學習歷程檔案之運用

- 1.「學生學習歷程檔案一定向輔導」資料內容，可作為分析學生意涯發展特質之依據，輔以學生定向發展決定歷程之輔導機制：預選調查、選課說明會、網路預選、選課結果查核及課程加退選等，可以運用多元資料與方法協助學生適性發展，同時習其運用時機乃涵蓋高一學程抉擇、高二課程專精以及高三之進路實現。
- 2.「學生學習歷程檔案—學生學習監控」記錄學生學習起點與終點（指階段性學習任務）之成就表現，可作為國、英、數增值能力之輔導依據，其結果可運用在學科分級教學、補救教學、增廣教學或學藝活動與競賽參與、證照檢定方面。另可由建立學生成就表現之資料庫達到建置本校之學生常模，以利進行學校本位之課程與教學之革新，提升學生學習成就，並促進學校績效責任之達成。
- 3.「學生學習歷程檔案—學生學習及生活表現」不但可作為瞭解學生在學習過程中是否受其它的干擾因素影響學習成效，也可於學生學習歷程中了解其學習期待，提供教師教學改進的方向，例如教材教法的改變、選擇適當的評量方式、進行選課與增廣、補救教學之輔導措施等，不但可以滿足學生的學習期待，更進一步可以給予學生安排適當的學習任務，增進其發展。

具體而言，教師得以依據學生學習歷程檔案之閱讀與了解，對學生在生涯發展的歷程中提供更細緻、更個別化之協助，又因該校為一所重視學生性向、興趣探索歷程之學校，適性輔導歷程於學生高一之探索、定向輔導展開後，不因學生學程分流決定就結束，學生課程選修更被視為學生意涯

實現之重要歷程，故學生在校三年之生涯輔導歷程是環繞著學生學習歷程開展的，歷程性的紀錄與輔導工具對該校促進學校最佳實務相當重要，因此，學生學習歷程檔案系統是該校重要的行政支持教學的資源。

## 二、檔案評量使「教」與「學」脈絡化，促進教學之最佳績效

為有效提升學生學習成效，該校結合教訓輔機制，發展監控學習成效系統，該系統所產生之各項資料與證據，可使個案學校檢討達成學校績效目標的程度及落差原因，教師再也無法將學生學習問題一味地朝向學生因素做歸因，教師之專業成長活動得參考學生學習歷程檔案所呈現之證據資料規劃，主題乃以探討學生學習評量、課程安置、輔導策略三者之關聯與互動，使教師研習以課程設計、教學方法、試題改進、學生學習興趣、教學新知、學生輔導等為主題，分對象（老師分科、學生分群體）做系列性的安排，使教師之教學與學生之學習能更進一步脈絡化，以提供最適合於接受教育對象需求的學習內涵與方式。

就學生學習評量概念之發展脈絡加以分析之，或可更確切地了解學生學習評量的意涵。根據學者簡茂發(2002)指出，評量則是運用科學方法和技術，蒐集有關學生學習行為及其成就的正確資料，再根據教學目標，就學生學習表現的情形，予以分析、研究和評斷的一系列工作。而學習評量的發展演進可由其所用的名詞與涵義，分為三個階段：

- 一、**Measurement**：美國在「八年研究」(The Eight-year Study) 時代之前，亦即全面採納杜威等人之進步主義的教育思想之前，強調的是 **Measurement** 以量化的方法取得正確可靠的數據
- 二、**Evaluation**：其後慢慢強調評量應該從教育的目標、人格的發展各方面來進行，亦即除了客觀的數字之外，尚須有一些價值標準來加以衡鑑，因而將 **Measurement** 提升至 **Evaluation**。
- 三、**Assessment**：晚近，學者們又將"Evaluation"提升至"Assessment"，強調評量時應考量各種相關的整體情境，從各種可行的途徑，蒐集全面性、多元化的資料，再從各個角度和不同觀點加以比較分析與綜合研判，進行整合性的詮釋，獲致充分的了解。

學生學習評量應包含三大部分，即教師的教學效率之評量、學生的學習成就之評量、課程的設計與實施之評量：

- 一、對教學者而言：有助於診斷學生學習困難與潛能、了解教學者的教學效能，並據以改進或調整課程、教材教法以及教學進度，增強學生學習動機和教師的教學動機，進而提升教學效率。
- 二、對學習者而言：有助於了解學習者的職業/學術傾向之預測、定向和安置、學習行為、學習困難和學習成就，進而分析學習者表現的優缺點，作為補救教學、個別指導或修改契約學習的依據。
- 三、對課程設計而言：提供學校行政當局作為課程評鑑和教學改進參考，有助於了解課程目標、內容、進行方式及活動設計，是否適合學習者的需求，進而了解能否達成教育目標。

莊明貞(1998)則提出評量典範轉移的四大重要發展趨勢：

- 一、從靜態評量到動態評量：

由注重靜態評量(static assessments)，定期舉辦總結評量，如段考、月考等改為注重動態評量(dynamic assessments)，關注學生學習變化與成長。

- 二、從制度化評量到個人化評量：

由注重制度化評量(**institutional assessments**)，目的在配合教育行政單位或學校的措施，如給學期分數、排名等，轉為強調個人化評量(**individual assessments**)，以學生個人為本位，評量其學習成果，以便為他量身訂做教學和學習計畫。

### 三、從單一評量到多元評量：

由注重單一評量(**single assessments**)，以筆試、選擇題為限，只重智育而忽略高層次的問題解決和創意，轉而重視多元評量(**multiple assessments**)，不僅重視問題解決和創意，同時也兼顧情思、技能等學習成果，評量方式也以多元方式蒐集學生的資料。

### 四、從非真實評量到真實評量：

由注重非真實評量(**spurious assessments**)，亦即使用的測驗題材，不重視題材的生活化和應用化，轉為注重真實評量(**authentic assessments**)，讓學生所學與經驗相結合，因此經驗的題材與情境力求真實，評量的目的在於促進學生內在智能與品格的發展。

承上述分析，本文提出學習評量之意義如下：學習評量係為依據教學目標，運用科學方法，多方蒐集學生學習狀態與學習成就之各種資料，以綜合分析、判斷學生學習困難、學習成就與教學成效的歷程，同時因為並非所有的學習都可以用標準化測驗來檢測，學習評量的方式已趨向由學科知識本位移轉至學習者之本位，故宜採用實作為基礎的直接評量，評量方式應兼顧多層面，歷程和結果的了解並重，量的分析與質的評斷結合。

目前臺灣所推動的學習評量方式從教育部於 2008 年 6 月 26 日修正公布的「高級中學學生成績考查辦法」規定中可知悉：學業成績考查應參照學生身心發展與個別差異，並依學科及活動之性質，兼顧認知、技能及情意等學習結果，採擇多元適當之方法，於日常及定期為之。再者，教育部在 2010 年所公佈的綜合高中課程綱要中，針對教學評量方面也提到：教學須作客觀的評量，並輔導學生作自我和同儕評量，評量的方法應採觀察、演練、實習（驗）、口試、測驗、學習歷程檔案等多元方式實施，除實施總結性評量外，教學中應注重形成性評量，並妥善運用教學評量的結果，作為教師改進教材、教法及輔導學生依據。

從上述法令所規定的評量方式可知，若從不同角度觀察，將自我評量、同儕互評，視之為評量人員多元化，即除了傳統由教師評量外，無論在分組學習、形成性評量或作品鑑賞等方面亦可加入學生、同儕、家長或其他與學生學習有關人員的評量，似更為適切；另校外學習則宜視為評量情境的多元化，即學生的學習環境，除了教室外，亦可在校園中、社區（校園外）學習，為因應學習環境的多樣化，評量情境亦應多元化。

因此，多元學習評量，就人員、方式以及所得資訊三層面說明：

- 一、人員：傳統的評量皆由教師為主體來進行，為了增加觀察面的廣度，也可以引進同儕觀察互評的方式以及家長評核的方式，來了解學生真正的學習狀況。
- 二、方式：紙筆測驗、口試、實作、作業、檔案評量、表演以及報告等。
- 三、所得資訊：依據 Glaser 的教學理論，一般教學模式將教學歷程分為教學目標、起點行為、教學活動和教學評鑑等程序。而根據教學歷程設計適切的學習評核，可對教學者、學習者和課程設計同時提

供有效的回饋訊息：

- (一)在教學上，教師藉由評量的結果可以確定、了解學生的起點行為，然後根據學生的起點行為選擇適切的教學且可行的教學目標來實施教學，亦可藉由形成性的評量來了解目前學生所學習的進度為何？檢視是否需要修正教學方法以改善學生的學習狀況。
- (二)在行政上，評量的結果可以作為選擇決定的依據，例如入學的依據、常態編班的依據等，也可以作為是否需要實施補救教學或是增廣教學的依據，最後也可以讓教師來選擇適當課程及教學計畫的功能。
- (三)在輔導上，評量結果可以協助學生瞭解自己的學習狀況，以修正自我的讀書方法及態度，或是診斷學生的學習困難，檢討課程安置之適切性，並針對學習有障礙的學生實施補救教學，以幫助學生可以得到較好的學習結果，最後在選擇畢業後升學或就業時，評核的結果可以作為輔導學生的依據，幫助其做出最適合自己學習狀況的選擇。

由於綜合高中一般課程和專精課程的種類多元，學習內容著重多元智能之開發，因此各科教師須熟悉課程內涵，並針對不同課程性質設計多元之評量方式，落實於教學歷程中，並從學習評量的回饋資訊，修正教學策略，使整個教學歷程不斷地運用學習評量的回饋進行動態修正，使「教」與「學」脈絡化，最後達成教學目標。

個案學校在選擇採用學習評量來了解學生的學習狀況時，可能還要考量必須以學習評量的結果來回饋下列課程設計、課程理念之要素：

一、是否能探索出興趣與性向

- (一)評量的工具是否能得知學生自身的興趣與性向？
- (二)藉由不同評量工具所得的興趣及性向結果是否一致？即是否具有信度？
- (三)學生在試探課程中的學習興趣與表現是否與評核工具所得結果相符合？

二、學生是否適性選擇學程

- (一)學生選擇的學程是否符合自己的想法？
- (二)學生選擇的學程是否與評量工具所測得的結果相符合？
- (三)學生對於所選的學成未來出路狀況是否明瞭？

三、學生在就讀期間課程修讀情形

- (一)學生的學習成就如何？
- (二)學生的學習態度是否有所提升？

因此，由於綜合高中學生依據個人的興趣、性向，每個人都可以設計自己的課程，因此學習的成果也因人而異，檢視綜高學生學習成效，最好的方式就是「學習檔案」。學習檔案可依據綜合高中課程分年分段的教學目標檢驗，除了透過各學科老師的設計之外，學習檔案（或稱卷宗評量、學習歷程檔案）更有統合各年級、各學科學習成果之特質。學習檔案經歸納有下列八項特質（Nola Aitken、Lydia Pungur，2012）：

- (一)有系統有組織的蒐集訊息

- (二)長時間的紀錄
- (三)重視學習過程
- (四)連接教學與評量
- (五)師生分享評分權力
- (六)重視反省與自評
- (七)開放
- (八)符合個別學生的需求

學習檔案若非經過有系統的搜集並涵蓋上述八項特質，容易淪為資料的堆疊，如此就難以檢視分年分段的學習成果。綜合高中課程受限於部定之課程綱要甚少，並且綜合高中學生在生涯發展中具有相當的自主程度，故學校宜對於不同的學習路徑及修習不同課程的學生加強學習檔案之建立，以提升學校對自我生涯發展的關注。在學習過程中，教師要給予學生有系統的指導、對學生有清晰的期望、適切的回饋、及一個支持性的環境。此外，個人學習檔案亦配合進展性評估的理念，強調學生學習的變化和成長，因此，學習檔案之建立絕非僅為升學準備，應該引領學生將生涯發展探索過程中的重要發現存放於學習檔案中，用以完整地描繪整個學習圖像，見證學生所付出的努力、進步以及成就，引發內在的學習動機，同時亦能藉由這樣的評量過程了解到學生在定向、課程安置方面的適性程度。除了生涯輔導活動外，為能有系統的指引學生發展生涯，綜合高中學校宜於學校發展課程的同時規劃建置課程地圖（Curriculum Mapping）系統，透過教學研究會討論領域/學程開設科目、學生應達到之能力與進路發展三者之間的關聯，將不同領域、學程之課程，依照各年級開設的學期分別進行統整與關連，形成地圖式的系統，透過與各科目大要及教學綱要的連結，讓學生了解每個課程的學習內容，作為學生學習的指引，讓學生了解學校所有課程與未來生涯發展的關係，以便學生生涯規劃。而另一方面課程地圖亦提供教師了解每一學科與學校總體課程的關係，於教學時能注意課程之連貫，教師並可根據教育目標及學生能力需求，審視現有課程的架構與內容，研議課程整合或修正之意見。

就個案學校採取之學習檔案評量現況探討，其所採取的方式是一種動態評量，它強調時間的連續性、成長的連續性、工具的多樣性、對象的適切性，也就是說學習評量應考量時間的連續性，亦即定點定時的評量，不足以做為最後價值判斷的唯一依據，同時個體的成長必有其歷程，凡當下的反應自有其生長的次序與因果，動態評量重視此一連貫性，不以單一性質的評量工具，作唯一的評量，也由於個體特性不一，同一評量工具不可能適合所有個體。因此，動態評量最主要的意涵在於著重學習歷程或認知改變的評量、在評量中進行教學評量者與被評量者的關係是互動的以藉此了解教師介入與學生認知之間的關係，以及學生認知發展的可修正程度，確認學生所能發展的最大學習潛能，並診斷學生學習錯誤原因，提供處方性訊息，以進行適當的補救教學措施。

學生學習歷程檔案之建置是一種忠實呈現學生學習歷程的資料庫，可藉此監測學生邁向期待的結果的進程；使學校與教師承擔其績效責任；證明學生之技術與能力；使課程、教學以及評量達到較佳整合；影響課程與教學實務（例如表現評量將轉移教學的焦點強調培養學生高層次思考以及問題解決的能力）。

學生學習歷程檔案之建置，可以記錄學生學習表現真實呈現學生之學習成效，不拘泥於紙筆之測驗，如此一來，可促進教師思考學生學習表現評量之多元方式以及如何運用來檢視學生是否達成教學目標。

因此，該校為在教師教學與學生學習上有所改變，鼓勵教師採用多元評量方式，並且適時將它與其教學融合一起，兼重形成性與總結性評量，同時，教師也漸漸重視從評量所產生關於學生學習表現以及教師教學效能的資料。

簡而言之，依據個案學校之研究發現，如果希望在教學與學習上能發生有意義的改變，教師必須採用學生多元的學習表現評量方式，但是如何鼓勵教師採用多元的學習表現評量方式，該校採取了以學校為基礎的學習表現評量發展，意即增加教師在發展與執行評量系統的投入程度。然而，發展評量內涵、指標性評量、表現程度的這些步驟，在在都需要評量發展者的細心考量，他們必須要想到哪些技術、能力與知識會被評估，哪些評量類型最能夠與學生之所學能夠搭配得上，哪些因素可以將學生之學習表現、表現標準一一分辨出來，於是，能涉入發展此評量系統之教師，與那些沒有參與評量發展過程之教師比較的話，是更有可能引用評量結果的，同樣的，在執行多元評量方面採取積極態度的教師，也會比較能夠仔細考慮哪些技術、能力、知識必須被評估，以及哪些學習因素能夠展現出不同的表現水準。職是之故，提供教師之專業發展機會的模式與程度往往影響到其執行多元評量方式的能力，專業發展的模式包括：對於訓練、研討會以及與外部專家合作，不管專業發展模式如何被運用，一般而言，專注於教師在發展與執行多元評量方面的能力，對於教師而言有最正面的影響。學校宜落實課程規劃、教學實施、學習評量、教學改善等教學歷程的脈絡關連，善用教學綱要、教學活動計畫、學生學習成果分析表、增廣教學、補救教學、學生學習檔案、教師教學檔案之關連與運用。

再者，教師應熟悉課程內涵，並針對不同課程性質設計教學計畫以及多元之評量方式，落實多元、適性的理念於教學歷程中。從學習評量的回饋資訊，使整個教學歷程不斷地運用學習評量的回饋進行動態修正，將此紀錄於教師之教學檔案中，可作為教師教學省思以及行動研究之實際作為。如此一來便能藉由強化教與學的脈絡關連，達成教學目標，甚至達到不斷改善的教學成效。教與學的脈絡關連由圖 3 說明。

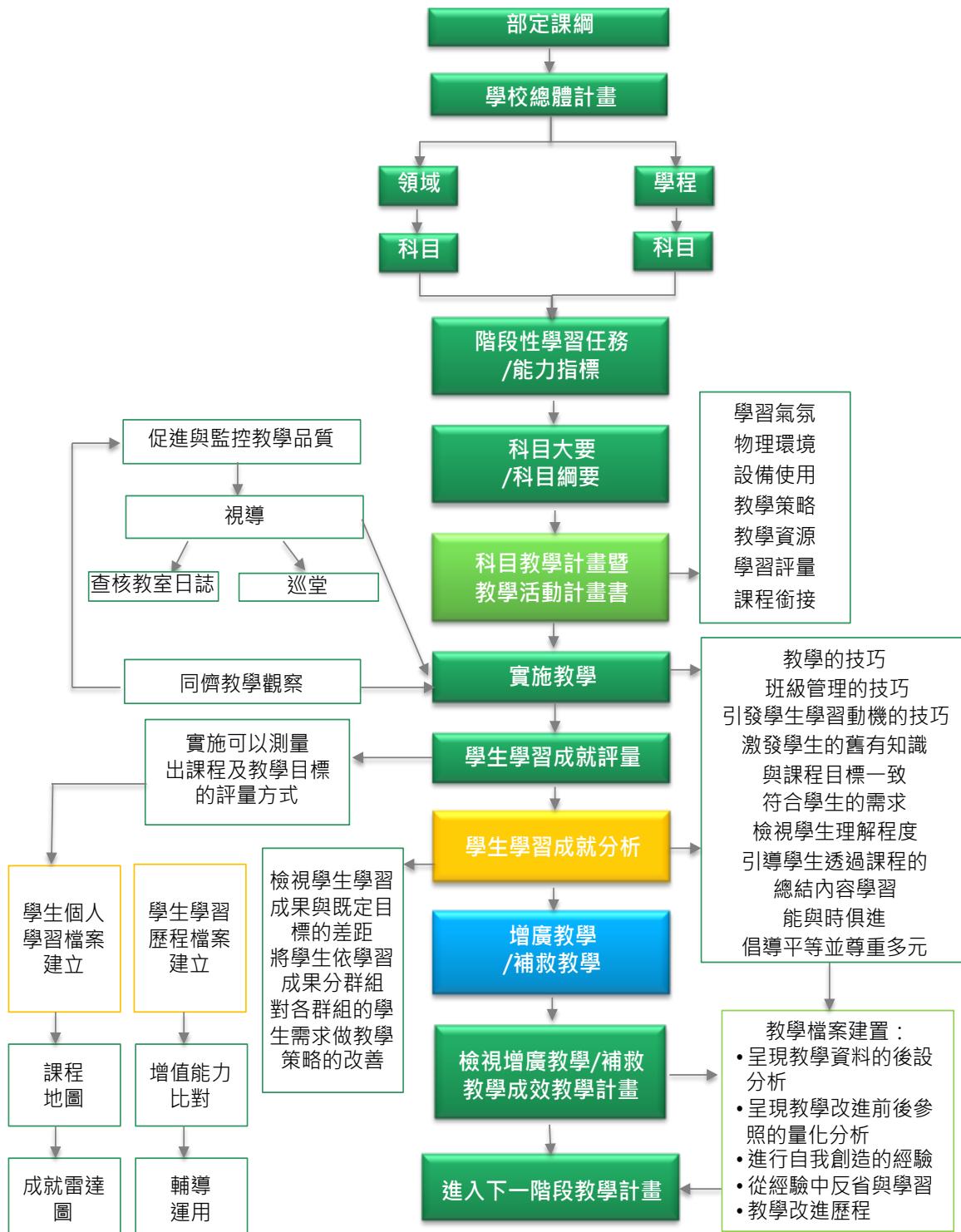


圖 3 教與學脈絡圖

### 叁、結語

學校的績效責任不在於只是重視拔尖補底而已，所有學生都要進步，朝學習目標進步，且在畢業時能有通往生涯發展的能力，不論是升學或就業的需求，都能得到滿足。

為促進每個學生基本能力與生涯發展能力的提升，應注重所謂的多元評量方式以及檔案評量方式，將每個學生的優勢能力強調出來，並且可以使個別化的教學歷程更加深化。

而為使學生適性發展，建置長期資料庫，統計與分析學生成就表現，提供教師修正、改善教學與課程，比對每位學生在校三年之能力增值情形，並輔以教師專業發展機制，以提升教師進行學生之學習輔導、生涯輔導、課程選修輔導及學習弱勢扶助課程之知能，以協助學生達成學習成效，促進學生適性發展，這著實是一種在科技化的資訊時代中所發展出來的學校本位革新，能聚焦於將學習者之需求與及學習者之成果置放於教學歷程的核心位置，使學習者之脈絡不會被埋藏在繁複的教學歷程中，達到課室裡的教學與學校教育之最佳實務。

## 參考文獻

- 個案學校（2009）。輔導手冊。桃園縣。
- 高級中學學生成績考查辦法（2008）。
- 莊明貞（1998）。真實性評量在教育改革中的相關論題——一個多元文化教育觀點的思考。*教育資料與研究*，20。
- 許媛翔（2007）。績效責任八大有效機制—Dr. Woodhouse談績效責任模式。*評鑑雙22 《教育行政與評鑑學刊》第七期月刊*，8。2012年5月11日，取自<http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2007/07/06/301.aspx>
- 綜合高級中學課程綱要（2010）。
- 蔡菁芝（2005）英美兩國學校績效責任及其對我國的啟示。臺北市立教育大學國民教育研究所博士論文。未出版。
- 簡茂發（2002）。多元化評量之理念與方法。*教育資料與研究*，46，1-7。
- Nola Aitken、Lydia Pungur(2012)。Authentic Assessment。May 10, 2012, from  
[http://www.education.alberta.ca/apps/aisi/literature/pdfs/Authentic\\_Assessment\\_UofAb\\_UofL.pdf](http://www.education.alberta.ca/apps/aisi/literature/pdfs/Authentic_Assessment_UofAb_UofL.pdf)

